

**EVERAXIS AB**  
**Org nr 556398-2825**

## Årsredovisning för räkenskapsåret 2023

Styrelsen och verkställande direktören avger följande årsredovisning.

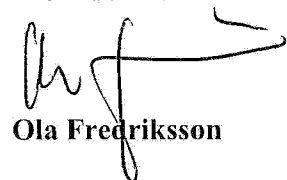
Innehåll	Sida
- förvaltningsberättelse	2
- resultaträkning	5
- balansräkning	6
- kassaflödesanalys	8
- noter	9

Om inte annat särskilt anges, redovisas alla belopp i tusental kronor. Uppgifter inom parentes avser föregående år.

**Undertecknad styrelseledamot och VD i EVERAXIS AB intygar att resultaträkningen och balansräkningen har fastställts på årsstämma den 30 april 2024. Årsstämman beslutade att godkänna styrelsens förslag till hur vinstmedlen ska disponeras.**

**Jag intygar också att innehållet i årsredovisningen och revisionsberättelsen stämmer överens med originalen.**

Kista den 2024-04-30

  
Ola Fredriksson

**EVERAXIS AB**  
**Org nr 556398-2825**

## **Årsredovisning för räkenskapsåret 2023**

Styrelsen och verkställande direktören avger följande årsredovisning.

Innehåll	Sida
- förvaltningsberättelse	2
- resultaträkning	5
- balansräkning	6
- kassaflödesanalys	8
- noter	9

Om inte annat särskilt anges, redovisas alla belopp i tusental kronor. Uppgifter inom parentes avser föregående år.



## Förvaltningsberättelse

### Information om verksamheten

Everaxis AB tillverkar egenutvecklade mikrovågskomponenter och delsystem baserade på precisionsmekanik. Bolagets främsta produkter, roterskarvar och elektromekaniska switchar säljs främst till industrier som tillverkar system inom radar- och telekommunikation.

Everaxis AB är en ledande europeisk tillverkare inom sina produktområden och har kunder över hela världen. En stor del av slutkunderna verkar inom försvarsindustrin och under 2021 klassificerades flera av bolagets produkter som militär utrustning. Det innebär att tillstånd för offert och leverans sker först efter godkännande från ISP (Inspektionen för Strategiska Produkter).

Bolagets nettoomsättning ökade med 23% under 2023 till 106 mkr (86 mkr). En ökad ordergång under 2023 motsvarande 35% tillsammans med ett försämrat säkerhetspolitiskt läge och en upprustning av försvaret i många länder förväntas öka nettoomsättningen under kommande år.

Bolaget har ISO 9001:2015 certifiering utförd av Det Norske Veritas.

### Flerårsjämförelse

Bolagets ekonomiska utveckling i sammandrag.

	<u>2023</u>	<u>2022</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Nettoomsättning (mkr)	106	86	102	97	83
Rörelseresultat (mkr)	18	-9	17	15	8
Rörelsemarginal (%)	17%	-10%	16%	15%	10%
Balansomslutning (mkr)	87	73	74	59	79
Soliditet (%)	70%	65%	74%	71%	80%
Ordergång (mkr)	149	109	80	103	123

Nyckeltalsdefinitioner framgår av not 1.

### Viktiga förhållanden och väsentliga händelser

Everaxis AB ett helägt dotterbolag till The Rotation Link SAS. Den 22 februari 2022 tillkännagavs koncernen nya namn, Everaxis Group. Sivers Lab AB:s nya namn blev därmed Everaxis AB och namnändringen registrerades den 22:a maj 2022.

En ökad inflation under de senaste åren har resulterat i ökade kostnader för bland annat inköp av material. Bolaget har få långa kontrakt och prishöjningarna förväntas inte ha någon väsentlig påverkan på den framtida rörelsemarginalen.

Vidare har det säkerhetspolitiska omvärldsläget resulterat i vissa svårigheter med att köpa in specifikt material, vilket åtgärdas genom att hitta alternativa lösningar. Svårigheterna har inte haft, eller väntas ha, någon väsentlig påverkan på bolagets verksamhet eller rörelsemarginal.

Everaxis AB har löpande anpassat, och kommer fortsätta att anpassa, verksamheten i takt med ökad tillväxt, bland annat genom utökad produktionsyta, tillförda resurser och investeringar i maskiner och inventarier.

### Väsentliga händelser efter räkenskapsårets utgång

Fortsatt hög inflationsnivå under första kvartalet 2024 kan leda till ytterligare prishöjningar under året. Prishöjningarna förväntas inte ha någon väsentlig påverkan på den framtida rörelsemarginalen.

Sveriges inträde i NATO mars 2024 kan innebära utökade affärsmöjligheter de kommande åren.

### Förändring av eget kapital

	Aktie- kapital	Reserv- fond	Balanserad vinst	Årets resultat	Summa eget kapital
<b>Eget kapital 2023-01-01</b>	<b>2 000</b>	<b>400</b>	<b>51 539</b>	<b>-7 057</b>	<b>46 882</b>
Vinstdisposition	-	-	-7 057	7 057	-
Utdelning enligt beslut av årsstämman	-	-	-	-	-
Årets resultat	-	-	-	12 868	12 868
<b>Eget kapital 2023-12-31</b>	<b>2 000</b>	<b>400</b>	<b>44 482</b>	<b>12 868</b>	<b>59 750</b>

Aktiekapitalet i bolaget är fördelat på 20 000 aktier med kvotvärde 100.

### Aktieägartillskott

Aktieägarna lämnade 1999 ett villkorat aktieägartillskott som uppgår till totalt 3 000 tkr.

### Förslag till vinstdisposition

Till årsstämman förfogande står följande vinstmedel i kronor:

Balanserade vinstmedel	44 481 561
Årets resultat	<u>12 867 751</u>
	57 349 312

Styrelsen föreslår att vinstmedlen disponeras så att

i ny räkning överförs	<u>57 349 312</u>
	57 349 312



<b>Resultaträkning</b>	<b>Not</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>
Nettoomsättning	3, 4	105 523	85 954
Förändring av lager av produkter i arbete, färdiga varor och pågående arbete för annans räkning		3 479	-2 456
Övriga rörelseintäkter	5, 6	<u>108</u>	<u>128</u>
		109 109	83 626
<b>Rörelsens kostnader</b>			
Råvaror och förnödenheter		-42 726	-29 943
Övriga externa kostnader	7, 8	-12 586	-30 706
Personalkostnader	9	-35 592	-33 752
Av- och nedskrivningar av materiella och immateriella anläggningstillgångar	10	-952	-1 072
Övriga rörelsekostnader		<u>388</u>	<u>2 825</u>
<b>Summa rörelsens kostnader</b>		-91 468	-92 649
<b>Rörelseresultat</b>		17 641	-9 023
<b>Resultat från finansiella poster</b>			
Övriga ränteintäkter och liknande resultatposter	11	677	189
Räntekostnader och liknande resultatposter	12	<u>-98</u>	<u>-14</u>
<b>Summa resultat från finansiella poster</b>		580	175
<b>Resultat efter finansiella poster</b>		18 221	-8 848
Bokslutsdispositioner	13	-997	-3
Skatt på årets resultat	14	<u>-4 356</u>	<u>1 794</u>
<b>Årets resultat</b>		<u>12 868</u>	<u>-7 057</u>

<b>Balansräkning</b>	<b>Not</b>	<b>2023-12-31</b>	<b>2022-12-31</b>
<b>Tillgångar</b>			
<b>Anläggningstillgångar</b>			
<u>Materiella anläggningstillgångar</u>			
Maskiner och andra tekniska anläggningar	10	3 046	2 839
<u>Finansiella anläggningstillgångar</u>			
Andra långfristiga fordringar	15	81	42
Uppskjuten skattefordran	14	<u>1 777</u>	<u>2 627</u>
<b>Summa anläggningstillgångar</b>		<b>4 904</b>	<b>5 508</b>
<b>Omsättningstillgångar</b>			
<u>Varulager m.m.</u>			
Råvaror och förnödenheter		17 777	9 727
Varor under tillverkning		6 030	4 456
Färdiga varor och handelsvaror		<u>3 362</u>	<u>1 147</u>
		27 169	15 329
<u>Kortfristiga fordringar</u>			
Kundfordringar		25 464	22 764
Fordringar hos koncernföretag		9 532	12 602
Aktuella skattefordringar		570	2 784
Övriga kortfristiga fordringar		879	919
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter	16	<u>690</u>	<u>1 986</u>
		37 135	41 055
<u>Kassa och bank</u>		<u>18 280</u>	<u>11 086</u>
<b>Summa omsättningstillgångar</b>		<b><u>82 584</u></b>	<b><u>67 470</u></b>
<b>Summa tillgångar</b>		<b><u>87 488</u></b>	<b><u>72 979</u></b>

	Not	2023-12-31	2022-12-31
<b>Eget kapital och skulder</b>			
<b>Eget kapital</b>			
<u>Bundet eget kapital</u>			
Aktiekapital	17	2 000	2 000
Reservfond		400	400
		2 400	2 400
<u>Fritt eget kapital</u>	23		
Balanserad vinst eller förlust		44 482	51 539
Årets resultat		12 868	-7 057
		57 349	44 482
<b>Summa eget kapital</b>		<u>59 749</u>	<u>46 882</u>
<b>Obeskattade reserver</b>		<u>2 085</u>	<u>1 088</u>
<b>Avsättningar</b>			
Övriga avsättningar	18	9 299	13 287
<b>Summa avsättningar</b>		9 299	13 287
<b>Kortfristiga skulder</b>			
Förskott från kunder		844	632
Leverantörsskulder		5 833	3 654
Skulder till koncernföretag		-	-
Aktuella skatteskulder		-	-
Övriga skulder		2 427	2 968
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter	19	7 251	4 468
<b>Summa kortfristiga skulder</b>		<u>16 355</u>	<u>11 722</u>
<b>Summa eget kapital och skulder</b>		<u>87 488</u>	<u>72 979</u>

<b>Kassaflödesanalys</b>	<b>Not</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>
<b>Den löpande verksamheten</b>			
Rörelseresultat före finansiella poster		17 641	-9 023
Justering för poster som inte ingår i kassaflödet	20	-5 036	13 970
Erhållen ränta	11	677	189
Erlagd ränta	12	-98	-14
Betald skatt		<u>-1 292</u>	<u>-5 026</u>
<b>Kassaflöde från den löpande verksamheten före förändringar av rörelsekapitalet</b>		11 892	96
Ökning/minskning varulager		-9840	2 279
Ökning/minskning kundfordringar		-2 915	- 4 075
Ökning/minskning övriga kortfristiga fordringar		4 801	-11 243
Ökning/minskning leverantörsskulder		2 232	1 729
Ökning/minskning övriga kortfristiga rörelseskulder		<u>2 222</u>	<u>-7 622</u>
<b>Kassaflöde från den löpande verksamheten</b>		8 392	-18 837
<b>Investeringsverksamheten</b>			
Investeringar i materiella anläggningstillgångar	10	-1 158	-38
Ökning/minskning av långfristiga fordringar		<u>-39</u>	-
<b>Kassaflöde från investeringsverksamheten</b>		-1 197	-38
<b>Finansieringsverksamheten</b>			
Utbetald utdelning		=	=
<b>Kassaflöde från finansieringsverksamheten</b>		-	-
<b>Årets kassaflöde</b>		7 195	-18 875
<b>Likvida medel vid årets början</b>		11 086	29 961
<b>Kursdifferenser i likvida medel</b>		=	=
<b>Likvida medel vid årets slut</b>		<u>18 280</u>	<u>11 086</u>

## Noter

### Not 1 Redovisnings- och värderingsprinciper

#### Årsredovisningsprinciper

Årsredovisningen har upprättats enligt Årsredovisningslagen (1995:1554) och BFNAR 2012:1 Årsredovisning och koncernredovisning (K3). Bolagets tillgångar och skulder upptas till anskaffningsvärde respektive nominellt värde om inget annat framgår.

#### Materiella anläggningstillgångar

Materiella anläggningstillgångar redovisas till anskaffningsvärde minskat med avskrivningar. Utgifter för förbättringar av tillgångars prestanda, utöver ursprunglig nivå, ökar tillgångens redovisade värde.

Utgifter för reparation och underhåll redovisas som kostnader. Materiella anläggningstillgångar skrivs av systematiskt över tillgångens bedömda nyttjandeperiod. När tillgångarnas avskrivningsbara belopp fastställs, beaktas i förekommande fall tillgångens restvärde.

Följande avskrivningstider tillämpas:

Produktionsmaskiner 5-15 år

Inventarier, data 3-5 år

#### Nedskrivning

När det finns en indikation på att en tillgång eller en grupp av tillgångar minskat i värde görs en bedömning av dess redovisade värde. I de fall det redovisade värdet överstiger det beräknade återvinningsvärdet skrivs det redovisade värdet omedelbart ner till detta återvinningsvärde.

#### Varulager

Varulagret värderas enligt vägda genomsnittspriser, med tillämpning av kap. 4 11 § ÅRL. Anskaffningsvärdet för varulager av likartade tillgångar får beräknas enligt först-in-först-ut-principen, enligt vägda genomsnittspriser eller enligt någon annan liknande princip. Sist-in-först-ut-principen får inte tillämpas. Lag (2015:813). För varor under tillverkning och färdiga varor inkluderar anskaffningsvärdet råmaterial, hemtagningskostnader, direkt lön, andra direkta kostnader samt hänförliga indirekta tillverkningskostnader.

#### Fordringar

Kundfordringar redovisas som omsättningstillgångar till det belopp som förväntas bli inbetalt efter avdrag för individuellt bedömda osäkra kundfordringar.

#### Kortfristiga ersättningar

Kortfristiga ersättningar utgörs av lön, sociala avgifter, betald semester, betald sjukfrånvaro,

sjukvård och bonus. Kortfristiga ersättningar redovisas som en kostnad och en skuld då det finns en legal eller informell förpliktelse att betala ut en ersättning.

#### **Ersättningar efter avslutad anställning**

I Everaxis AB förekommer avgiftsbestämda pensionsplaner. I avgiftsbestämda planer betalar företaget fastställda avgifter till ett annat företag och har inte någon legal eller informell förpliktelse att betala något ytterligare även om det andra företaget inte kan uppfylla sitt åtagande. Företagets resultat belastas för kostnader i takt med att de anställdas pensionsberättigade tjänster utförs.

#### **Ersättningar vid uppsägning**

Ersättningar vid uppsägning utgår då företaget beslutar att avsluta en anställning före den normala tidpunkten för anställningens upphörande eller då en anställd accepterar ett erbjudande om frivillig avgång i utbyte mot sådan ersättning. Om ersättningen inte ger företaget någon framtida ekonomisk fördel redovisas en skuld och en kostnad när företag har en legal eller informell förpliktelse att lämna sådan ersättning. Ersättningen värderas till den bästa uppskattningen av den ersättning som skulle krävas för att reglera förpliktelsen på balansdagen.

#### **Avsättningar**

Avsättningar redovisas när bolaget har en legal eller informell förpliktelse till följd av inträffade händelser, det är mer sannolikt att ett utflöde av resurser krävs för att reglera åtagandet än att så inte sker, och beloppet har kunnat beräknas på ett tillförlitligt sätt. Avsättningar för framtida garantikrav avser det närmaste året och baseras på historisk information om garantikrav samt aktuella trender som kan tyda på att framtida krav kan komma att avvika från de historiska.

#### **Utländska valutor**

Tillgångar och skulder i utländsk valuta värderas till balansdagens kurs. I de fall valutasäkringsåtgärd genomförts, t.ex. terminssäkring, används terminskursen. Vid valutasäkring av framtida flöden omvärderas inte säkringsinstrumenten vid förändrade valutakurser. Hela effekten av förändringar i valutakurserna redovisas i resultaträkningen när säkringsinstrumenten förfaller till betalning.

#### **Aktuell skatt**

Redovisade inkomstskatter innefattar skatt som skall betalas eller erhållas avseende aktuellt år samt justeringar avseende tidigare års aktuella skatt. Värdering av samtliga skatteskulder/-fordringar sker till nominella belopp och görs enligt de skatteregler och skattesatser som är beslutade eller som är aviserade och med stor säkerhet kommer att fastställas. För poster som redovisas i resultaträkningen, redovisas även därmed sammanhängande skatteeffekter i resultaträkningen. Skatteeffekter av poster som redovisas direkt mot eget kapital, redovisas mot eget kapital.

### **Uppskjuten skatt**

Uppskjuten skatt är inkomstskatt som avser framtida räkenskapsår till följd av tidigare händelser. Redovisning sker enligt balansräkningsmetoden. Enligt denna redovisas uppskjutna skatteskulder och uppskjutna skattefordringar på temporära skillnader som uppstår mellan bokförda respektive skattemässiga värden för tillgångar och skulder samt för övriga skattemässiga avdrag eller underskott.

Uppskjutna skattefordringar nettoredovisas mot uppskjutna skatteskulder endast om de kan betalas med ett nettobelopp. Uppskjuten skatt beräknas utifrån beslutad skattesats på balansdagen. Effekter av förändringar i gällande skattesatser resultatförs i den period förändringen lagstads. Uppskjutna skattefordringar reduceras till den del det inte är sannolikt att den underliggande skattefordran kommer att kunna realiseras inom en överskådlig framtid. Uppskjuten skattefordran redovisas som finansiell anläggningstillgång och uppskjuten skatteskuld som avsättning.

### **Intäkter**

Försäljning av varor redovisas när risken för varan har övergått till kunden i enlighet med försäljningsvillkoren. Försäljningen redovisas efter avdrag för moms och rabatter. Reducerade sjuklönekostnader i samband med Covid-19-pandemin redovisas under övriga rörelseintäkter med hänvisning till BFNAR 2020:1 Vissa redovisningsfrågor med anledning av coronaviruset.

### **Leasingavtal**

Samtliga leasingavtal, oavsett om de är finansiella eller operationella, redovisas som hyresavtal (operationella leasingavtal). Leasingavgiften kostnadsförs linjärt över leasingperioden.

### **Kassaflödesanalys**

Kassaflödesanalysen upprättas enligt indirekt metod. Det redovisade kassaflödet omfattar endast transaktioner som medför in- eller utbetalningar. Från och med räkenskapsåret 2022 redovisas betald skatt under en egen rubrik under kassaflöde från den löpande verksamheten före förändringar av rörelsekapitalet.

### **Nyckeltalsdefinitioner**

Rörelsemarginal: Rörelseresultat i förhållande till nettoomsättningen.

Soliditet: Eget kapital och obeskattade reserver (med avdrag för uppskjuten skatt) i förhållande till balansomslutningen.

## Not 2 Uppskattningar och bedömningar

Följande av styrelsens uppskattningar och bedömningar har en betydande effekt på redovisade belopp i årsredovisningen:

Generell garantireserv är bedömd utifrån tidigare års kostnader samt utestående garantitid. Särskilda garantiavsättningar är baserade på individuell uppskattning om troliga framtida utflöden av resurser. En ny individuell uppskattning görs vid varje balansdag. För närvarande ej kända uppgifter kan resultera i en väsentlig justering av redovisade värden under nästa räkenskapsår. Inkursansreserv är bedömd utifrån historik på rörelser på artiklar samt på framtida behov.

## Not 3 Intäkternas fördelning

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Nettoomsättningen i mkr fördelar sig på följande geografiska marknader:		
Norden	22	18
Nordamerika	16	12
Europa (exkl. Norden)	38	36
Asien	30	20
Resterande världen (Afrika, Australien, Sydamerika)	-	-
Summa	106	86

## Not 4 Transaktioner med närstående

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
<b>Inköp och försäljning mellan koncernföretag</b>		
Nedan anges andelen av årets inköp och försäljning avseende koncernföretag.		
Inköp (tkr)	27 014	16 220
Försäljning (tkr)	<u>1 815</u>	<u>1 581</u>
Summa	28 828	17 801

Vid inköp och försäljning mellan koncernföretag tillämpas samma principer för prissättning som vid transaktioner med externa parter.

**Not 5 Exceptionella intäkter och kostnader**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Återbetalning försäkringspremier FORA	<u>0</u>	<u>51</u>
Summa	<u>0</u>	<u>51</u>

**Not 6 Offentliga bidrag**

I posten övriga rörelseintäkter ingår offentliga bidrag avseende reducerade sjuklönekostnader i samband med Covid-19-pandemin med 54 (77) tkr, samt offentliga bidrag för elstöd som beviljades med 54 (0) tkr under 2023.

**Not 7 Operationella leasingavtal**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Nominella värdet av framtida minimileaseavgifter, som ska erläggas avseende icke uppsägningsbara leasingavtal fördelar sig enligt följande:		
Förfaller till betalning inom ett år	620	3 098
Förfaller till betalning senare än ett men inom 5 år	<u>16 289</u>	<u>862</u>
Summa	16 909	3 960
Under perioden kostnadsförda leasingavgifter	1 749	2 638

**Not 8 Ersättning till revisorerna**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
<u>E&amp;Y AB</u>		
Revisionsuppdraget	347	337
Revisionsverksamhet utöver revisionsuppdraget	<u>251</u>	<u>208</u>
Summa	598	545

**Not 9 Löner, andra ersättningar och sociala kostnader**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
<b>Medelantalet anställda</b>		
Kvinnor	10	9
Män	<u>35</u>	<u>36</u>
Totalt	45	45
<b>Löner, ersättningar, sociala avgifter och pensionskostnader</b>		
Löner och ersättningar till styrelsen och verkställande direktören	1 807	1 902
Varav tantiem	375	120
Löner och ersättningar till övriga anställda	<u>22 851</u>	<u>20 464</u>
	24 658	22 365
Sociala avgifter enligt lag och avtal	6 844	6 660
Pensionskostnader för styrelsen och verkställande direktören	382	439
Pensionskostnader för övriga anställda	<u>2 735</u>	<u>3 243</u>
Totalt	34 619	32 707
<b>Styrelseledamöter och ledande befattningshavare</b>		
Antal styrelseledamöter på balansdagen		
Män	5	5
Kvinnor	<u>1</u>	<u>1</u>
Totalt	6	6
Antal verkställande direktörer och andra ledande befattningshavare		
Män	3	3
Kvinnor	<u>3</u>	<u>2</u>
Totalt	6	5

**Not 10 Maskiner och andra tekniska anläggningar**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Ingående ackumulerade anskaffningsvärden	17 077	17 039
Årets förändringar		
-Inköp	1 158	38
-Försäljningar och utrangeringar	=	=
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	18 235	17 077
Ingående ackumulerade avskrivningar	-14 238	-13 165
Årets förändringar		
-Försäljningar och utrangeringar	-	-
-Avskrivningar	<u>-951</u>	<u>-1 072</u>
Utgående ackumulerade avskrivningar	-15 189	-14 237
Utgående restvärde enligt plan	3046	2 839

Ingående värden för 2022 har justerats för att överensstämja med anläggningsregistret som också inkluderar bilar och transportmedel med 217 tkr. Restvärdet förblir oförändrat.

**Not 11 Övriga ränteintäkter och liknande resultatposter**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Ränteintäkter från koncernbolag	453	145
Övriga ränteintäkter	<u>224</u>	<u>44</u>
Summa	677	189

**Not 12 Räntekostnader och liknande resultatposter**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Räntekostnader från koncernbolag	-84	0
Övriga räntekostnader och liknande resultatposter	<u>-14</u>	<u>-14</u>
Summa	-98	-14

**Not 13 Bokslutsdispositioner**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Avsättning till överavskrivning	997	3
Summa	997	3

**Not 14 Skatt på årets resultat**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
<b>Inkomstskatt</b>		
Aktuell skatt	3 591	833
Justerad aktuell skatt	-85	0
Uppskjuten skatt avseende avsättningar	850	-2 627
Summa redovisad skatt	4 356	-1 794
<b>Effektiv skattesats</b>		
Redovisat resultat före skatt	17 224	-8 848
Skatt enligt gällande skattesats (20,6%)	3 548	-1 823
Skatteeffekt av ej avdragsgilla kostnader	43	30
Summa redovisad skatt	3 591	-1 794
Effektiv skattesats (%)	<u>20,8%</u>	<u>20,3%</u>

**Not 15 Andra långfristiga fordringar**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Ingående anskaffningsvärde	42	42
Årets förändringar	39	-
Utgående anskaffningsvärde	81	42

**Not 16 Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Förutbetalda hyror	35	714
Förutbetalda försäkringar	16	145
Övriga poster	640	1127
	690	1 986

**Not 17 Aktiekapital**

Aktiekapitalet består av 20 000 aktier med kvotvärde 100 kr.

**Not 18 Avsättningar och eventualförpliktelser**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Avsättning vid periodens ingång	13 287	346
Anspråktaget under perioden	-4 125	-
Avsättningar under perioden	<u>137</u>	<u>12 941</u>
Avsättning vid periodens utgång	9 299	13 287

Av avsättningarna avser 8 627 tkr (12 753) särskilda garantiåtaganden.

Bolaget har under 2022 utfört tester relaterat till ett antal kvalitetsärenden och har som en konsekvens av testresultaten reserverat kostnader för särskilda garantiåtaganden. Ombyggnation av berörda produkter pågår löpande under kommande år.

**Not 19 Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Upplupna löner	1 321	288
Upplupna semesterlöner inkl. arbetsgivaravgifter	3 353	2 904
Upplupna kommissioner	833	95
Övriga poster	<u>1 744</u>	<u>1 181</u>
Summa	7 251	4 468

**Not 20 Justeringar för poster som inte ingår i kassaflöde**

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Av- och nedskrivningar	951	1 072
Ökad/Minskad garantiavsättning	-3 988	12 941
Ökning/minskning av inkuransreserv	<u>-2 000</u>	<u>-43</u>
Summa justeringar	-5 037	13 970

### Not 21 Väsentliga händelser efter räkenskapsårets slut

Fortsatt hög inflationsnivå under första kvartalet 2024 kan leda till ytterligare prishöjningar under året. Prishöjningarna förväntas inte ha någon väsentlig påverkan på den framtida rörelsemarginalen.

Sveriges inträde i NATO mars 2024 kan innebära utökade affärsmöjligheter de kommande åren.

### Not 22 Uppgift om moderföretag

Everaxis AB är ett helägt dotterbolag till det franska bolaget The Rotation Link SAS (904 393 766). The Rotation Link SAS är i sin tur ett helägt dotterbolag till Everaxis SAS (903 785 764), som har sitt säte i Frankrike och upprättar koncernredovisning.

Koncernredovisningen finns att tillgå hos moderföretaget som är registrerat på 5 Avenue Denis Papin, BP 36, 923 50 Le Plessis Robinson, Frankrike.

Everaxis AB följer de policys och riktlinjer som Everaxis Group tillämpar i sitt miljö- och hållbarhetsarbete (ESG).

### Not 23 Förslag till disposition av resultatet

2023

Till årsstämman förfogande står följande vinstmedel i kronor:

Balanserade vinstmedel	44 481 561
Årets resultat	<u>12 867 751</u>

kronor	57 349 312
--------	------------

Styrelsen föreslår att vinstmedlen disponeras så att

i ny räkning överförs	57 349 312
-----------------------	------------

kronor	<u>57 349 312</u>
--------	-------------------

Resultat- och balansräkningen kommer att föreläggas årsstämman 2024-04-30 för fastställelse.

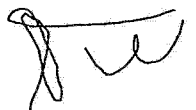
Stockholm, den dag som framgår av de elektroniska underskrifterna

*Ola Fredriksson*

*Dominique Mallet*

Ola Fredriksson  
VD/Styrelseordförande

Dominique Mallet  
Styrelseledamot



Franck de Massia  
Styrelseledamot

Kent Palm  
Styrelseledamot

*Therése Hillenheim*

Therése Hillenheim  
Styrelseledamot

Vår revisionsberättelse har lämnats den dag som framgår av den elektroniska underskriften

Ernst & Young AB

*Oskar Wall*

Oskar Wall  
Auktoriserad revisor

# Verification

Transaction 09222115557516094830

## Document

Årsredovisning 2023 Everaxis AB

Main document

19 pages

Initiated on 2024-04-25 10:10:22 CEST (+0200) by

Susanne Strandberg (SS)

Finalised on 2024-04-25 14:27:21 CEST (+0200)

## Initiator

Susanne Strandberg (SS)

Everaxis AB

## Signatories

Ola Fredriksson (OF)

Identified by Swedish BankID as "LARS OLA  
FREDRIKSSON"

Everaxis AB



*Ola Fredriksson*

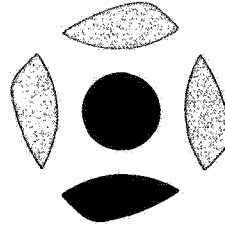
The name returned by Swedish BankID was "LARS OLA  
FREDRIKSSON"

Signed 2024-04-25 10:15:06 CEST (+0200)

Franck de Massia (FdM)

Identified by Onfido as "FRANCK BERNARD DE MASSIA"

Everaxis



*Franck de Massia*

The name returned by Onfido was "FRANCK BERNARD  
DE MASSIA"

Signed 2024-04-25 12:02:37 CEST (+0200)



SECRET

SECRET

SECRET

# Verification

Transaction 09222115557516094830

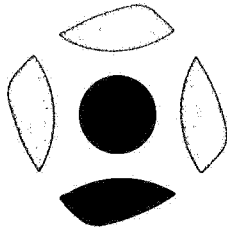
2024050702301

**Dominique Mallet (DM)**

Identified by Onfido as "HENRY DOMINIQUE JEAN FRANCOIS MALLET"

Everaxis

[REDACTED]



*Dominique Mallet*

The name returned by Onfido was "HENRY DOMINIQUE JEAN FRANCOIS MALLET"

Signed 2024-04-25 10:22:35 CEST (+0200)

**Kent Palm (KP)**

Identified by Swedish BankID as "Kent Åke Palm"

Everaxis AB

[REDACTED]



*[Handwritten Signature]*

The name returned by Swedish BankID was "Kent Åke Palm"

Signed 2024-04-25 12:29:09 CEST (+0200)

**Thérèse Hillenheim (TH)**

Identified by Swedish BankID as "THERÉSE HILLENHEIM"

Everaxis AB

[REDACTED]



*Thérèse Hillenheim*

The name returned by Swedish BankID was "THERÉSE HILLENHEIM"

Signed 2024-04-25 12:41:12 CEST (+0200)

**Oskar Wall (OW)**

Identified by Swedish BankID as "Erik Oskar Wall"

Ernst & Young AB

[REDACTED]



*Oskar Wall*

The name returned by Swedish BankID was "Erik Oskar Wall"

Signed 2024-04-25 14:27:21 CEST (+0200)



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

# Verification

Transaction 09222115557516094830

2024050702302

This verification was issued by Scrive. Information in italics has been safely verified by Scrive. For more information/evidence about this document see the concealed attachments. Use a PDF-reader such as Adobe Reader that can show concealed attachments to view the attachments. Please observe that if the document is printed, the integrity of such printed copy cannot be verified as per the below and that a basic print-out lacks the contents of the concealed attachments. The digital signature (electronic seal) ensures that the integrity of this document, including the concealed attachments, can be proven mathematically and independently of Scrive. For your convenience Scrive also provides a service that enables you to automatically verify the document's integrity at: <https://scrive.com/verify>





Building a better  
working world

2024050702303

## Revisionsberättelse

Till bolagsstämman i Everaxis AB, org.nr 556398-2825

### Rapport om årsredovisningen

#### Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Everaxis AB för år 2023.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av Everaxis ABs finansiella ställning per den 31 december 2023 och av dess finansiella resultat och kassaflöde för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Vi tillstyrker därför att bolagsstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen.

#### Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till Everaxis AB enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

#### Styrelsens och verkställande direktörens ansvar

Det är styrelsen och verkställande direktören som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen och verkställande direktören ansvarar även för den interna kontroll som de bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen och verkställande direktören för bedömningen av bolagets förmåga att fortsätta verksamheten. De upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om styrelsen och verkställande direktören avser att likvidera bolaget, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

#### Revisorns ansvar

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om att årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar vi oss en förståelse av den del av bolagets interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens och verkställande direktörens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att styrelsen och verkställande direktören använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om bolagets förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att ett bolag inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.



Building a better  
working world

## Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

### Uttalanden

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens och verkställande direktörens förvaltning av Everaxis AB för år 2023 samt av förslaget till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust.

Vi tillstyrker att bolagsstämman disponerar vinsten enligt förslaget i förvaltningsberättelsen och beviljar styrelsens ledamöter och verkställande direktören ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

### Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt god revisionsssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till Everaxis AB enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

### Styrelsens och verkställande direktörens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förslaget till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust. Vid förslag till utdelning innefattar detta bland annat en bedömning av om utdelningen är försvarlig med hänsyn till de krav som bolagets verksamhetsart, omfattning och risker ställer på storleken av bolagets egna kapital, konsolideringsbehov, likviditet och ställning i övrigt.

Styrelsen ansvarar för bolagets organisation och förvaltningen av bolagets angelägenheter. Detta innefattar bland annat att fortlöpande bedöma bolagets ekonomiska situation och att tillse att bolagets organisation är utformad så att bokföringen, medelsförvaltningen och bolagets ekonomiska angelägenheter i övrigt kontrolleras på ett betryggande sätt. Verkställande direktören ska sköta den löpande förvaltningen enligt styrelsens riktlinjer och anvisningar och bland annat vidta de åtgärder som är nödvändiga för att bolagets bokföring ska fullgöras i överensstämmelse med lag och för att medelsförvaltningen ska skötas på ett betryggande sätt.

### Revisorns ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om styrelseledamot eller verkställande direktören i något väsentligt avseende:

- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot bolaget, eller
- på något annat sätt handlat i strid med aktiebolagslagen, årsredovisningslagen eller bolagsordningen.

Vårt mål beträffande revisionen av förslaget till dispositioner av bolagets vinst eller förlust, och därmed vårt uttalande om detta, är att med rimlig grad av säkerhet bedöma om förslaget är förenligt med aktiebolagslagen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionsssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot bolaget, eller att ett förslag till dispositioner av bolagets vinst eller förlust inte är förenligt med aktiebolagslagen.

Som en del av en revision enligt god revisionsssed i Sverige använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen och förslaget till dispositioner av bolagets vinst eller förlust grundar sig främst på revisionen av räkenskaper. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på vår professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för bolagets situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande om ansvarsfrihet. Som underlag för vårt uttalande om styrelsens förslag till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust har vi granskat om förslaget är förenligt med aktiebolagslagen.

Stockholm den dag som framgår av vår elektroniska signatur

Ernst & Young AB

Oskar Wall  
Auktoriserad revisor

2024050702304

# PENNEO

Signaturerna i detta dokument är juridiskt bindande. Dokumentet är signerat genom Penneo™ för säker digital signering. Tecknarnas identitet har lagrats, och visas nedan.

"Med min signatur bekräftar jag innehållet och alla datum i detta dokumentet."

**Erik Oskar Wall**

Auktoriserad revisor

Serienummer: cb8ef23eac71a9[...]7cf1cedf7f8ca

IP: 147.161.xxx.xxx

2024-04-25 12:28:24 UTC



Detta dokument är digitalt signerat genom **Penneo.com**. Den digitala signeringsdatan i dokumentet är säkrad och validerad genom det datorgenererade hashvärdet hos det originella dokumentet. Dokumentet är låst och tidsstämplat med ett certifikat från en betrodd tredje part. All kryptografisk information är innesluten i denna PDF, för framtida validering om så krävs.

**Hur man verifierar originaliteten hos dokumentet**

Detta dokument är skyddat genom ett Adobe CDS certifikat. När du öppnar

dokumentet i Adobe Reader bör du se att dokumentet är certifierat med **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com> Detta garanterar att dokumentets innehåll inte har ändrats.

Du kan verifiera den kryptografiska informationen i dokumentet genom att använda Penneos validator, som finns på <https://penneo.com/validator>

Penneo dokumenttyckel: EEFYTT-1J31W-CV5LF-7D7OF-C3KZY-ESSE8

2024050702306

### 1. Purpose

The purpose of this document Evidence of Intent is to secure a) evidence of intent to sign and b) evidence of what Sign Material there was intent to sign, to avoid claims that different Sign Material was viewed than what was the output in the final Evidence Package

### 2. Screen captures

When a person signs a document using Scrive eSign a screen capture is executed on the person's screen and saved by Scrive eSign When sealing the signed document Scrive eSign includes the screen captures from all signing parties into this document

The screen capture technology used sometimes fails to execute the screen capture Therefore, in case the screen capture technology would fail, a screen capture with a reference signing view is prepared in Scrive eSign at each production upgrade and upon sealing the document, Scrive eSign includes the latest reference screen captures in this Evidence of Intent as a reference. Important to note is also that, in the event log below each time stamp reflects the clock of the client, which may be different from the clock of Scrive eSign.

Time	IP	Event
2024-04-25 08:14:25.443 UTC	195.25.115.197	Ola Fredriksson (OF) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 08:14:57.36 UTC	195.25.115.197	Ola Fredriksson (OF) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC
2024-04-25 08:18:25.87 UTC	195.25.115.197	Dominique Mallet (DM) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 08:19:24.733 UTC	195.25.115.197	Dominique Mallet (DM) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC

2024-04-25 09:49:02.526 UTC	195.25.115.197	Franck de Massia (FdM) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 10:00:16.098 UTC	195.25.115.197	Franck de Massia (FdM) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC
2024-04-25 10:23:37.397 UTC	195.25.115.197	Kent Palm (KP) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 10:28:55.286 UTC	195.25.115.197	Kent Palm (KP) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC
2024-04-25 10:33:14.215 UTC	90.231.8.95	Therése Hillenheim (TH) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 10:41:02.452 UTC	90.231.8.95	Therése Hillenheim (TH) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC
2024-04-25 12:26:44.46 UTC	147.161.188.92	Oskar Wall (OW) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 12:27:11.263 UTC	147.161.188.92	Oskar Wall (OW) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC

2024050702307

# Evidence of Intent

Last updated: Fri 06 Mar 2020 14:08:40 UTC

## 1. Purpose

The purpose of this document Evidence of Intent is to secure a) evidence of intent to sign and b) evidence of what Sign Material there was intent to sign, to avoid claims that different Sign Material was viewed than what was the output in the final Evidence Package.

## 2. Screen captures

When a person signs a document using Scrive eSign a screen capture is executed on the person's screen and saved by Scrive eSign. When sealing the signed document Scrive eSign includes the screen captures from all signing parties into this document.

The screen capture technology used sometimes fails to execute the screen capture. Therefore, in case the screen capture technology would fail, a screen capture with a reference signing view is prepared in Scrive eSign at each production upgrade and upon sealing the document, Scrive eSign includes the latest reference screen captures in this Evidence of Intent as a reference. Important to note is also that, in the event log below each time stamp reflects the clock of the client, which may be different from the clock of Scrive eSign.

<i>Time</i>	<i>IP</i>	<i>Event</i>
2024-04-25 08:14:25.443 UTC	195.25.115.197	Ola Fredriksson (OF) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 08:14:57.36 UTC	195.25.115.197	Ola Fredriksson (OF) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC.
2024-04-25 08:18:25.87 UTC	195.25.115.197	Dominique Mallet (DM) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 08:19:24.733 UTC	195.25.115.197	Dominique Mallet (DM) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see

2024050702308

		attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC.
2024-04-25 09:49:02.526 UTC	195.25.115.197	Franck de Massia (FdM) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 10:00:16.098 UTC	195.25.115.197	Franck de Massia (FdM) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC.
2024-04-25 10:23:37.397 UTC	195.25.115.197	Kent Palm (KP) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 10:28:55.286 UTC	195.25.115.197	Kent Palm (KP) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC.
2024-04-25 10:33:14.215 UTC	90.231.8.95	Therése Hillenheim (TH) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 10:41:02.452 UTC	90.231.8.95	Therése Hillenheim (TH) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC.
2024-04-25 12:26:44.46 UTC	147.161.188.92	Oskar Wall (OW) opened the document in the signing view. <a href="#">Click here</a> to see an attached screen capture of the top of their signing view.
2024-04-25 12:27:11.263 UTC	147.161.188.92	Oskar Wall (OW) signed the document. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of their signing view. <a href="#">Click here</a> to see attached screen capture of the reference signing view created at 2024-04-16 20:33:35 UTC.

2024050702309

# Evidence quality of Scrive e-signed documents

Last updated: Fri 06 Mar 2020 14:08:40 UTC

## Purpose of the document

Scrive eSign is a system for signing documents electronically. This document provides a brief introduction to Scrive eSign so that a holder of a Scrive e-signed document can easily explain such document in court. For in-depth documentation, start by reading the attachment Evidence Package Introduction.

## Scrive eSign system

Scrive eSign is developed by Scrive AB and is designed to:

1. Enable its users to define workflows for signing electronically
2. Execute the signing workflow
3. Record as many of the signatories' actions as possible as log data
4. Once all signatories have signed, produce a final digital evidence package of the electronically signed materials together with the log data and other supporting materials necessary to optimise the usefulness of the evidence (the "Evidence Package")

## E-signing workflow

This is how a document is signed through Scrive eSign:

1. To start the signing process the user of Scrive eSign either a) defines the signing process in the administrative user interface and selects to start the process, b) starts from a template process in the administrative user interface or c) starts from a template process within a system that has integrated with Scrive.
2. To access the signing workflow the counterpart(s) either a) receive an email or SMS with an invitation to sign electronically and a link to the e-signing user interface, b) receive a tablet with the e-signing user interface already opened or c) are redirected from a webpage or client application user interface to the e-signing user interface.
3. To review the document the counterpart(s) view the e-signing user interface and a) read instructions at the top that they shall follow the green instruction arrows to complete the signing process, b) depending on the signing process settings enter or not enter extra information into the document such as text and signatures, checks in checkboxes and extra document appendices and c) scroll through all document pages to reach the button with the text "sign" placed below the last page of the document (the "Signing Button").
4. To sign the document the counterpart(s) presses the Signing Button and, depending on the signing process settings, either a) a popup appears where they are informed that by clicking the Signing Button at the

bottom of the popup, they are signing the document and that Scrive eSign will register their signature or b) a popup appears where they are asked to select their type of e-legitimation and sign the document using their installed eID application.

5. The confirmation text that the document has been signed upon clicking the Signing Button, is automatically displayed to the counterpart(s) in a web user interface and b) sent to the counterpart(s) in an email including the Evidence Package.

2024050702310

## Evidence Package

To understand how to generate quality evidence in a digital environment Scrive has studied several evidence container technologies such as the signed paper, the printed facsimile and the recorded voice. We found that there has been good reason to perceive the signed paper document as the gold standard for evidence quality; it has several inherent qualities that are not easily transferrable into digital formats.

As a result of our research Scrive eSign has been designed to produce an Evidence Package that reproduce the evidence qualities of the paper, while at the same time add new qualities enabled by new technology. A key feature of the Evidence Package is that it shall be self-documenting, meaning that the signed document in itself shall contain all evidence necessary to explain the transaction.

2024050702311

# Evidence Quality Framework

Last updated: Fri 06 Mar 2020 14:08:40 UTC

## Index

### 1. Purpose

### 2. What is quality digital evidence?

2.1 Integrity

2.2 Accessibility

2.3 Evidence of intent

2.4 Evidence of identity

2.5 Evidence of time

2.6 Event history

2.7 Control

### 3. Scrive's solution

3.1 Introduction

3.2 Summary

### 4. Benchmarking the evidence quality of the Evidence Package

## 1. Purpose

The purpose of this document is to set a framework for the understanding of digital evidence quality. Additionally it explains how the Scrive e-signed documents relate to such framework.

## 2. What is quality digital evidence?

Evidence collection is a security measure that the parties signing an agreement or another type of document, use to protect themselves in the event of a future dispute. The evidence can serve the purpose of clarifying the circumstances of the signing event; what was signed, how it was signed and who the signatories were. The value of quality evidence cannot be overstated, as it can be the difference between winning and losing in the event of a dispute.

We have studied several evidence container technologies such as the signed paper document, the printed facsimile and the recorded voice to understand how to generate quality evidence in a digital environment. We found that there has been good reason to perceive the signed paper document as the gold standard for evidence quality; it has several inherent qualities that are not easily transferable into digital formats. In fact we found that new technologies have been introduced at the cost of significant loss in quality of evidence; crucial information is left out of such digital evidence containers and as a result the usefulness of such evidence is highly dependent on third parties. This section explores the key characteristics of the signed paper document as compared to digital evidence container formats with the purpose of exploring what is required to reproduce, or improve, the evidence characteristics of the signed paper document.

2024050703312

## 2.1 Integrity

To prove that evidence is legitimate it is important to be able to show that it has not been tampered with.

As outlined in the table below, integrity is an inherent quality of the signed paper document but not necessarily that of a digital evidence container. The integrity of a digital evidence container is highly dependent on the design of the system that produces it.

Question to ask:

How to emulate the integrity properties of the signed paper document in a digital evidence container?

	<b>Signed paper document</b>	<b>Digital evidence container</b>
Integrity Can the evidence container be altered after its creation?	A signed paper document is rarely questioned as evidence, unless there is good reason to believe otherwise. The reason being, that paper is by nature an immutable format; once signed it is difficult to manipulate the available evidence (typically paper mass, ink and fingerprints) without leaving traces of such manipulation. Thus a signed paper document is a durable "snapshot" of reality at the time that the document was signed.	Digital evidence such as a PDF or an audio file, is by nature mutable. It is easy to alter digital evidence without leaving traces of manipulation.

## 2.2 Accessibility

To be able to make use of evidence it is key that it is as accessible as possible, meaning that all aspects of the evidence can be understood with a minimum amount of specialised expertise and tools.

As outlined in the table below, accessibility is an inherent quality of the signed paper document but not necessarily that of a digital evidence container. The accessibility of a digital evidence container is highly dependent on the design of the software that produces it.

Question to ask:

How to make a digital evidence container as accessible as a signed paper document?

	<b>Signed paper document</b>	<b>Digital evidence container</b>

2024050702213

<p>Tools What tools are required to display the evidence?</p>	<p>All graphical elements (i.e. text and pictures) are visible to the naked eye, thus additional tools are never required for the interpretation thereof.</p>	<p>All graphical elements are hidden to the naked eye, thus additional tools (machines and software) are always required for the interpretation thereof. Additionally, different tools display the graphical elements in different ways so it is not given that all graphical elements in the file will be accessible to the naked eye or that it will be presented in the intended way. Or even worse, to skew the balance of power and create an information advantage to one or several of the signatories, the intended way to display the graphical elements might be to hide them to make them difficult to find unless you know what tool to use and/or where to look for the graphical elements.</p>
<p>Cost How costly can it be to access the evidence?</p>	<p>For the evidence that is harder to access such as fingerprints and the age of the ink, there are societal functions for the sole purpose of extracting that evidence.</p>	<p>For the digital evidence that is harder to access, special resources not available to anyone such as special tools, expertise and research skills, might be required to extract all evidence.</p>
<p>Comprehensibility How is the evidence format understood?</p>	<p>As a standard format all aspects thereof are common knowledge, readily available to anyone interested.</p>	<p>There is no one standard for digital evidence, therefore the format and available documentation for the interpretation thereof, is highly dependent on the design of the system that generated the evidence.</p>

### 2.3 Evidence of intent

Contract law worldwide states that an offer and acceptance are elements required for the formation of a legally binding contract: the expression of an offer to contract on certain terms by one person (the "offeror") to another person (the "offeree"), and an indication by the offeree of its acceptance of those terms. The other elements traditionally required for a legally binding contract are (i) consideration and (ii) an intention to create legal relations. Thus, intent is a key component in making a contract legally binding.

As outlined in the table below, evidence of intent is an inherent quality of the signed paper document but not necessarily that of a digital evidence container. The quality of the evidence of intent in a digital evidence container is highly dependent on the design of the software that produces it.

Question to ask:

How to produce evidence of the intent to sign in a digital signing environment and how to match that intent with a specific document?

	<p><b>Signed paper document</b></p>	<p><b>Digital evidence container</b></p>
--	-------------------------------------	--

2024050702214

<p><b>Output</b> Is the final output the same as what is viewed at the time of signing?</p>	<p>The signing environment (the paper document) is the same as the final output (the signed paper document).</p>	<p>The digital signing environment is not the same as the final output. i.e. the displayed information is not the same as the digital evidence produced by the system after signing.</p>
<p><b>Comprehensibility</b> Is the signing environment easily comprehensible to the signatory?</p>	<p>To sign a paper document is a standardised ritual to form a binding agreement. Therefore it is reasonable to maintain that any adult of age would understand their actions and that intent can be assumed.</p>	<p>There are no standards for signing in a digital environment, the signing environments are subject to human creativity and the same signing environment may change from time to time, intentionally or unintentionally. Therefore it is not possible to assume that the signing environment made it immediately clear to the signatory that it was participating in the formation of a legally binding contract, thus intent can never be assumed.</p>

Let us illustrate the potential consequences of weak evidence of intent in a digital signing environment with an example:

Two parties go to court over a contract signed in a digital signing environment. One of the parties claims that it didn't sign a contract. Instead it claims that it was displayed with a) an interesting drawing of a blue elephant, b) a question if it would like to see an equally interesting pink sheep, and c) a button to proceed to view the pink sheep. Then the party selected to proceed by clicking the button to see the pink sheep, viewed the pink sheep and went to bed. There was no intent to sign a contract; there was only intent to view a pink sheep.

## 2.4 Evidence of identity

To be able to prove the identity of a signatory, the strength and accessibility of such evidence is key.

As outlined in the table below, evidence of identity is an inherent quality of the signed paper document but not necessarily that of a digital evidence container. The quality of the evidence of identity in a digital evidence container is highly dependent on the design of the software that produces it. On the other hand the signed paper document have inherent limitations to the type of evidence that can be included and the accessibility of such evidence, digital evidence containers don't have such limitations to possibilities and accessibility and any type of digital evidence can be included and made easily accessible.

Question to ask:

How should the evidence of identity of the signing parties be captured and included into the evidence container?

	<b>Signed paper document</b>	<b>Digital evidence container</b>
<p><b>Saving:</b> Is the evidence captured and included?</p>	<p>Evidence of identity of the signing parties will automatically be captured and included into the document. The signatures can be used for graphological analysis, and fingerprints and other biometric materials from the signing parties can be used to authenticate the signatories.</p>	<p>Evidence of identity of the signing parties will not be automatically captured and included into the document unless a) the software has been designed to do so, and b) the user of the software configures the software to do so.</p>

<p>Formats: In what formats can evidence be captured and included?</p>	<p>There are limited possibilities to include evidence of identity other than the given; the signature, fingerprints and other biometric materials.</p>	<p>New technology enables virtually unlimited possibilities to capture and include different types of evidence of identity such as audio, video, pictures and much more.</p>
<p>Accessibility: How accessible is the evidence?</p>	<p>The evidence of identity is not easily accessible as it is costly and time consuming to request analysis of signatures, fingerprints and other biometric materials.</p>	<p>The evidence of identity can be made easily accessible so that the usefulness thereof can be free and immediate to anyone.</p>

## 2.5 Evidence of time

To be able to prove the time of a signature it is key to have exact evidence of time and that such evidence can be trusted to be accurate.

As outlined in the table below, trustworthy evidence of time is an inherent quality of the signed paper document but not necessarily that of a digital evidence container. The quality of the evidence of time in a digital evidence container is highly dependent on the design of the software that produces it. On the other hand the signed paper document have inherent limitations to the exactness of the evidence of time that can be included and the accessibility of such evidence, digital evidence containers don't have such limitations to exactness and accessibility and very precise evidence of time can be included and made easily accessible.

Question to ask:

How to make sure that the evidence of time can be trusted to be correct?

	<b>Signed paper document</b>	<b>Digital evidence container</b>
<p>Trust Can the time be trusted?</p>	<p>The time of the event can be trusted as it can be found in the ink and there is a strong scientific foundation for the technique for chemical age determination.</p>	<p>The time of the event is not automatically to be trusted because it is reported by a machine whose time settings cannot automatically be guaranteed to be correct.</p>
<p>Exactness How exact can the time be?</p>	<p>The signed paper document offers limited possibilities to capture exact evidence of time. It is typically done manually through writing the date of when the signature was applied to the document. Additionally it is possible to analyse the time of the signature by chemical age determination of the applied ink. Neither of those methods provides exact evidence of time. Typically the manually applied time is only the day of the signature and the chemical age determination is even less exact.</p>	<p>Digital evidence containers offer extensive possibilities to capture exact evidence of time and the evidence of time can be made to be very exact down to milliseconds, microseconds or even more exact.</p>

Accessibility How accessible is the evidence?	The evidence of time is not easily accessible as it is costly and time consuming to request analysis of signatures, fingerprints and other biometric materials.	The evidence of time can be made easily accessible so that the usefulness thereof can be free and immediate to anyone.
--	---	--

2024050702316

## 2.6 Event history

To be able to prove a signature, events related to the actual signing event can be useful to strengthen the case.

As outlined in the table below, trustworthy evidence of time is an inherent quality of the signed paper document but not necessarily that of a digital evidence container. The quality of the evidence of time in a digital evidence container is highly dependent on the design of the software that produces it.

Question to ask:

How much event information should be collected and what should be included in the evidence container?

	Signed paper document	Digital evidence container
Ease of saving How easy is it to capture and include related evidence?	Collection and inclusion of related evidence has to be done manually which is costly. Therefore it is less likely that the signatories will collect and include extra evidence as a preemptive measure.	Collection and inclusion of related evidence can be done automatically which is cheap. Therefore it can be reasonable to with take preemptive measures to collect and include extra evidence automatically through the system generating the evidence container.

## 2.7 Control

As seen in the previous sections, evidence is composed of many different evidence features such as integrity, accessibility, intent, identity, time and events (the "Evidence Features"). The Evidence Features may be captured in the same evidence container or distributed across multiple evidence containers, within or outside of the signatory's direct control, such as but not limited to documents, databases or human memory. Optimally, as much as possible of the Evidence Features should be concentrated into evidence containers under the signatory's direct control because a) the third party can cease to exist and as a result the evidence may be destroyed, b) the third party's systems and/or administration may change and affect the accessibility of the evidence for the signatory, c) the third party's incentives as an agent to protect the integrity of the evidence may not be, or stop being, aligned with the signatory's incentives as a principal and thus increasing the risk of evidence loss or the risk of tampering that may affect the evidence quality or d) any combination of the aforementioned scenarios.

As outlined in the table below, control is an inherent quality of the signed paper document but not necessarily that of a digital evidence container. The control of a digital evidence container is highly dependent on the design of the software that produces it.

Question to ask:

How to design a digital evidence container to include as much evidence as possible under the signatory's direct control and independent from third parties?

2024050702317

	<b>Signed paper document</b>	<b>Digital evidence container</b>
Independence How many of the Evidence Features are dependent on third parties to be useful?	The paper naturally includes all Evidence Features.	The digital evidence container must be designed specifically to include the Evidence Features, otherwise the Evidence Features will be left outside the direct control of the signatory.

### 3. Scrive's solution

#### 3.1 Introduction

We have now analysed the evidence quality characteristics of the signed paper document versus digital evidence containers. This section describes the Evidence Package and how it has been designed in relation to the evidence quality characteristics. Our goal has been to reproduce the evidence qualities of the signed paper document, the long-standing gold standard for evidence containers, while at the same time add new qualities enabled by new technology. The end result is an evidence container not only imitating the most important features of the signed paper document but also with qualities superior to the signed paper document.

As explained in the introduction section to this Evidence Documentation, Scrive eSign is designed to a) enable its users to define workflows for signing electronically, b) execute the e-signing workflow, c) record the evidence and d) once all signatories have signed, use the recorded evidence to produce the Evidence Package. Thus, the Evidence Package is the end result of all these four steps in Scrive eSign and to be able to understand the Evidence Package, it is important to understand each of these four steps. This section explains the four steps in Scrive eSign required for producing the Evidence Package.

#### 3.2 Summary

The Evidence Package addresses the questions in the section "How to create quality evidence?" in the following ways:

<b>Topic</b>	<b>Question</b>	<b>Evidence Package</b>
Integrity	How to emulate the immutability of the signed paper document in a digital evidence container?	Scrive eSign seals the Evidence Package with a digital signature (see step 10 in the Service Description). Depending on which sealing method was chosen, one of two things is applicable. With Keyless Signature Infrastructure based digital signature: Within one (1) month and five (5) days Scrive eSign seals the Evidence Package with a Keyless Digital Signature (see step 11 in the Service Description) which can be used to verify the document's integrity mathematically with the help of the Digital Signature Documentation (see step 9 in the Service Description). With PAdES digital signature: Protects the

		document with a tamper-evident seal and makes Long Term Validation (LTV) of the seal possible.
Accessibility	How to make a digital evidence container as accessible as a signed paper document?	Scrive eSign append the Verification Page to the Signing PDF containing a brief documentation (see step 2 in the Service Description), append this Evidence Quality Framework (see step 4 in the Service Description) and append the full Service Description (see step 5 in the Service Description) these documents together explain the Evidence Package and, except from a few exceptions, eliminate the need for further expertise or resources.
Evidence of Intent	How to produce evidence of the intent to sign in a digital signing environment and how to match that intent with a specific document?	Scrive eSign makes a screenshot of the confirmation in the signing environment of the Signatory, after the Signatory has signed and includes this screenshot into the Evidence of Intent (see step 8 in the Service Description). Behind the confirmation the document is visible to make it possible to match the intent with the document.
Evidence of Identity	How should the evidence of identity of the signing parties be captured and included into the evidence container?	Scrive eSign performs meticulous data collection in the Transaction Logs and then selected identity data is printed into the Verification Page (see step 6 in the Service Description) and all identity data is included into the Evidence Log (see step 4 in the Service Description).
Evidence of time	How to make sure that the evidence of time can be trusted to be correct?	Scrive eSign collects time of events and Clock Error Samples into the Transaction Logs. These Clock Error Sample data are computed into useful numbers that can be used to mathematically calculate the likelihood of time deviation from the registered time. Everything is included into the Evidence Log (see step 6 in the Service Description) and the Evidence of Time (see step 7 in the Service Description). Additionally the digital signature with which the document is sealed (see step 10 in the Service Description) includes a strong timestamp that can be used as an additional source of evidence of time.
Event history	How much event information to collect and what to include in the evidence container?	Scrive eSign collects as much information as possible into the Transaction Logs and include all collected information into the Evidence Log (see step 6 in the Service Description).
Control	How to design a digital evidence container to include as much evidence as possible under the signatory's direct control and	Scrive eSign goes to great lengths to collect and include as much evidence material as possible into one single evidence container, the Evidence Package. The Evidence Package include all Evidence Features of a signed paper document and more thereto.

independent from  
third parties?

## 4. Benchmarking the evidence quality of the Evidence Package

Based on the criteria as set forth in section 2 (What is quality digital evidence?), it can reasonably be argued that the Transaction Logs together with the measures in step 1-11 to produce the Evidence Package, to generate a digital evidence container of highest quality. Lets see how, in our opinion, the Evidence Package fare in comparison to the signed paper document when applying the framework as set forth in section 2.

Main criteria	Subcriteria	Signed paper document	Evidence Package
Integrity	Mutability How mutable is the evidence container?	Not mutable.	Not mutable after applying the Digital Signature, in the sense that any alteration can be detected. In the event of a leak of the private key that Guardtime maintains, forged evidence containers would be detected if the Keyless Digital Signature has been applied. For PKI sealing, in the event of a leak of our private key for the PAdES digital signature, our certificate will be revoked. In that case, even if that certificate is revoked, the digital signature will still be able to show that at the time of sealing the certificate was not revoked and thus the digital signature (seal) is still valid.
Accessibility	Tools What tools are required to display the evidence?	No tools required.	The Evidence Package is produced in standard PDF format and thus all parts of the Evidence Package is accessible through standard PDF readers where attachments are displayed. Adobe Reader is one example of such PDF reader.
	Cost How costly can it be to access the evidence?	The cost depends from country to country on the societal functions of the society and what they charge for document analysis.	All evidence is made easily accessible and at no cost. The only evidence that requires any level of expertise is a) the technical expertise required to apply the Digital Signature Documentation to prove the Evidence Package's integrity and timestamp mathematically and b) the statistical expertise to apply the time measurements to the statistical model to prove the exact time of an event. The

2024050702319

			need for case a is expected to be extremely rare and the statistical expertise in case b is common knowledge and easy to come by.
	Comprehensibility How Is the evidence format understood?	It is common knowledge available to anyone.	The Evidence Documentation includes all explanations necessary.
Evidence of Intent	Output Is the final output the same as what is viewed at the time of signing?	Yes. Always.	No. Never for digital evidence containers. The screenshot included in the Evidence of Intent which include a picture of the signed document in the background is intended to strengthen the evidence that what was viewed in Scrive eSign was the same as the output. The solution is not terminal though as this does not guarantee that the document was exactly the same in all parts.
	Comprehensibility Is the signing environment comprehensible to the Signatory?	Yes. Always for any mentally capable adult.	Yes. The screenshot of the confirmation message after signing, that is included in the Evidence of Intent, is evidence that the Signatory understood that they were taking part in a e-signing workflow.
Evidence of Identity	Saving Is the evidence captured and included?	Yes. Unless the party wears gloves or for other reason manages to avoid direct physical contact with the paper.	Yes. All information collected during the e-signing workflow is collected in the Transaction Logs and included in the Evidence Log upon producing the Evidence Package, including any evidence of identity.
	Formats In what formats can evidence be captured and included?	Limited possibilities.	Unlimited possibilities.
	Accessibility How accessible is the evidence?	Not very accessible. Costly and/or time consuming to request analysis of signatures, fingerprints and other biometric materials.	All evidence of identity is included in plain text in the Evidence Log or as easily accessible attachments to the document if requested in other format, such as photo for example.

2024050703321

Evidence of time	Trust Can the time measurement be trusted?	Yes.	Yes. UTC time stamps plus deviation are time intervals guaranteed to be traceable to reference time. Additionally the digital signature with which the document is sealed contains a time stamp which can be verified mathematically using only public information.
	Exactness How exact can the time measurement be?	Not very exact. The standard precision is per day. Chemical age determination is even less exact.	It can be very exact. The time is measured with microsecond resolution.
	Accessibility How accessible is the evidence?	Not very accessible. Costly and/or time consuming to request analysis of signatures, fingerprints and other biometric materials.	Very accessible. All evidence of time is included in plain text in the Evidence Log.
Event history	Ease of saving How easy is it to capture and include related evidence?	Not very easy. Manual labor is required. Therefore likely to happen to a minimal extent.	Effortless. Scrive eSign automatically collects and includes plenty of evidence in the Transaction Logs and prints all that evidence into the Evidence Log.
Control	Independence How many of the Evidence Features are dependent on third parties to be useful?	None. The signed paper document is a self contained evidence container format.	None. The Evidence Package is a self contained evidence container format.